



**HOMO OECOLOGICUS ALAPÍTVÁNY**  
**ÖSSZEGZŐ ZÁRÓTANULMÁNY**

Cegléd Város szociális térképe

**BUDAPEST, 2019. SZEPTEMBER 13.**

# 1. Kutatási feladat

## 1.1 Megbízás szociális térkép készítésére

Cegléd Város Önkormányzata 2019. áprilisában megbízta a Homo Oecologicus Alapítványt, hogy a város közigazgatási területén felmérje az aktuális társadalmi-szociális helyzetképet, és egy olyan komplex ún. szociális térképet állítson össze az Önkormányzat számára, amely megfelelő alapot nyújthat a jövőbeli önkormányzati társadalom- és humánpolitikai stratégiai tervezés számára.

**A szociális térkép célja, hogy tudományos eszközökkel, elméleti és empirikus megközelítéssel egyaránt megvizsgálja Cegléd város lakosságának társadalmi, demográfiai viszonyait, szociális helyzetét, illetve a különböző szociális ellátási formák igénybevételének módjait, valamint az azokkal kapcsolatos lakossági elvárásokat, és vele a különböző továbbfejlesztési igényeket.**

A kutatás eredményei, a szociális térkép, a megalapozó, komplex metodikára épülő vizsgálatok Cegléd számára több oldalról is hasznosíthatóak. Egyrészt megismerhetővé válnak a város mai főbb társadalmi, szociális jellegzetességei, a város sajátos fejlődésének ismérvei, továbbá az elmúlt években, évtizedekben lezajlott folyamatok fontosabb társadalmi sajátosságai, a lakossági vélemények, és egyúttal a város szociális helyzetének javításához kapcsolódó lakossági igények. Tekintettel, hogy hasonló átfogó vizsgálat legutóbb 2007-ben történt a városban, a 2019-ben elkészült szociális térkép alkalmas arra, hogy a település döntéshozói számára készíthető összegzések segítsék a szociális szolgáltatásfejlesztési irányok pontosítását, a területi szempontok erőteljesebb alkalmazását, illetve a lehetőségeket biztosítanak a társadalmi érdekek egyeztetésére, illetve a lehetséges társadalmi konfliktusok veszélyeinek az feloldására. Másrészt a kutatási eredmények – benne hangsúlyosan az új információk megismerésével - mentén szélesedhet az önkormányzat szociális fejlesztési célú pályázati aktivitása is.

A szociális térkép elkészítésére irányuló vállalás keretében 4 önálló, egymástól elkülönülő, de bizonyos részleteiben kapcsolódó kutatási alprojekt valósult meg.

Önálló kutatás készült a városi ifjúsági (13-18 évesek), időskori (alapvetően nyugdíjaskorúak) témakörökben: *1) ifjúságkutatás; 2) időskutatás*. Önálló kutatás irányult a városban működő aktív civil szervezetek helyi társadalommal kapcsolatos vélemények, javaslatok

megismerésére – 3) *ún. prominenskutató*. Továbbá 500 fős lakossági kvantitatív kérdőíves kutatás készítettünk a város felnőtt lakossága körében – 3) *lakossági kérdőíves felmérés*.

Jelen összegző zárótanulmány célja áttekinteni a teljes kutatás (benne a négy kutatási alprojekt) paramétereit és általános eredményeit. Ezt követően kiemelünk három *ún. horizontális tématerületet*, amelyekhez ez az idők helyzet, a városi ifjúság valamint az Önkormányzattal kapcsolatos vélemények, elvárások és javaslatok szintézisét *ún. SWOT-analíziseken keresztül* ábrázoltuk – *erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek*. A kutatási zárótanulmány célja, hogy a várospolitikai számára összegezésre kerüljenek a kutatás során feltárt települési társadalmi sajátosságok, a szociális szolgáltatások igénybevételének és azok fejlesztési igényeinek, illetve ezek alapján történő szakmai javaslatok.

## 2. Ifjúságkutatás

### 2.1 Az ifjúságkutatás módszertani kerete és előkészítése

Az önálló ifjúságkutatás célja volt felvázolni Cegléd aktuális ifjúságszociológiai helyzetképét, állapotát. A kutatás alapjául egy olyan komplex, az ifjúságot érintő online anonim kérdőív szolgált, amely számos a érintett korcsoportot érintő problematikát, élethelyzetet, állapotot és szubjektív percepciót tartalmazott, többek között a szabadidő eltöltése, az elégedettség, a személyes jövőkép, a városhoz való kötődés stb.) kezelő kérdőívet készítünk.

Az online kérdőíves kutatás célcsoportja a város alap-és középfokú oktatási intézményeiben tanuló 13-18 éves korcsoport volt. A kérdőív online alapú, önkitöltős kérdőíves felmérés volt, amelyek alapegységként az iskolai osztályok voltak.

Az online ifjúságszociológiai kérdőív tartalma több körös egyeztetésen esett át. A kérdőív alapjául szolgáló tervet a Homo Oecologicus Alapítvány munkatársai állították össze, azt követően szakmai szempontból az Önkormányzat munkatársai, adatvédelmi szempontból pedig az Önkormányzat hivatalos GDPR szakértője véleményezték. A kérdőív előkészítése során talán a leginkább meghatározó törekvés volt, hogy a kérdőívet kitöltő tanulók személye ne lehessen beazonosítható – ez indokolta az Önkormányzat hivatalos GDPR szakértőjével történt egyeztetést. Az online kérdőíves felmérés iskolai körülmények között rendben és az eredetileg tervezett keretek között zajlott le.

### 2.3 A kutatás által érintett populáció

Teljes populáció: a város közoktatási intézményekbe járó diákok száma: 6274 fő tanuló.<sup>1</sup>

Érintett osztályok száma: 176 osztály (33 általános iskolai osztály; 143 középiskolai osztály).

A tervezett mintába közel minden második osztály került be.

#### 2.3.1 Az ifjúságszociológiai felmérésbe bevont ceglédi közoktatási intézmények:

- Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola
- Várkonyi István Általános Iskola
- Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda
- Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola és Óvoda
- Losontzi István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium

---

<sup>1</sup> Az adatot az Önkormányzat biztosította számunkra.

- Ceglédi Kossuth Lajos Gimnázium
- Ceglédi SZC Közgazdasági és Informatikai Szakgimnáziuma
- Ceglédi SZC Ungtvány László Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája
- Ceglédi SZC Bem József Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája
- Török János Mezőgazdasági és Egészségügyi Szakgimnázium és Szakközépiskola
- Gubody Ferenc Szakképző Iskola
- Patkós Irma Művészeti Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola

#### **2.4 Az ifjúságkutatás időbeli ütemezése:**

1. A kutatás előkészítése (az online kérdőív kialakítása, egyeztetése az önkormányzattal; a kérdőív online formátumban történő programozásában való közreműködés; az érintett oktatási intézmények vezetőinek és a kérdőívek iskolai kitöltésében segédkező informatika tanárok tájékoztatása) – 2019. április 5. – 2019. május 13.
2. Az online adatfelvétel (az érintett korosztályok iskolai körülmények között az informatikai termekben töltötték ki önállóan, de pedagógusi felügyelet mellett a kérdőívet) – 2019. május 15. – 2019. június 15.
3. A kitöltött kérdőíveket összesítő adatbázis feldolgozása valamint az ifjúságkutatás eredményeit összegző zárótanulmány elkészítése – 2019. július 1. – 2019. szeptember 10.

#### **2.5 Az ifjúságkutatás eredményeinek szintetizálása**

Összesen 930 tanuló töltötte ki az online ifjúságszociológiai kérdőívet iskolai körülmények között pedagógusi felügyelet mellett.

##### 2.5.1 A kutatás általános összegzése

- A jövő társadalmának építőkövei a fiatalok, fiatal felnőttek köre. Ahhoz, hogy egy adott közösség, helyi társadalom hosszútávon is fenntarthatóvá tudja tenni települését, az ifjúsági korosztály megtartása alapvető társadalompolitikai stratégiai célkitűzés.
- A Cegléden végzett ifjúságkutatás eredményei tartalmi és értékalapjaiban nem tér el az országos, illetve a más településeken az utóbbi időszakban kapott és napvilágot látott

eredményektől. A fiatalok helyzete összességében bizonytalan, rövidtávú és megoldásra vár.

- A kutatásban 71 kérdést tettünk fel a válaszadó fiataloknak, melyek könnyen és egyértelműen kitölthetőek voltak a számukra. A kutatásban az egyéni és társadalmi értékekre voltunk kíváncsiak városi, közösségi kontextusban.

### 2.5.2 A kutatási minta demográfiai, szociológiai paraméterei

- Kutatásunkban 930 fő vett rész (ennyi hallgató töltötte ki értékelhető módon az online kérdőívet pedagógus felügyelet mellett), közülük 436 fő fiú és 485 fő lány. 9 fő nem jelezte nemét.
- A kérdőívet kitöltők 48,1%-a Cegléden élő, középiskolába járó (88,2%) fiatal.
- A kérdőívet kitöltők 41,4% része teljes családból (anya, apa és egy vagy több testvér) származó fiatal. A fennmaradó válaszadók vagy csak egy-egy szülővel élő, vagy többgenerációs környezetben (nagyszülők – szülők - gyerekek) közegben élnek.
- A válaszadó fiatalok szülei jobbra domináns Budapesten vagy más településen dolgoznak. Amíg az apák 44,5%-a más településen (de nem Budapesten) dolgozik inkább, és csak 27,8%-a Cegléden, addig a anyák 41,4%-a dolgozik helyben és 35,3% más településen (de nem Budapesten). Ez azt mutatja, hogy a nők – családjuk, gyermekük vagy gyermekeik miatt – a helybeli vagy közelebbi környékbeli munkahelyeket részesítik előnyben.

### 2.5.3 Mentális támogatás, segítő kapcsolatok, iskolai konfliktusok és szülői kötődés

- A fiatalok társadalmi és egyéni mentális támogatásában még mindig hagyományos módon dominánsan a szülők (61,%) és a barátok (19,6%) segítenek. A kortárs segítő kapcsolatok erősségét a fiatalok közössége, a számukra fontos közeg adja. E korosztály az elmúlt években sajátos képet kezd kialakítani, bizonyos értelemben zártabbá vált, amely kihathat akár a későbbi életútra is.
- Az iskolai konfliktusok esetén a ceglédi fiatalok válaszai már megosztottak voltak – mintegy egyharmad részük (34,8%) a szüleikhez; 10,4%-uk az osztályfőnökhöz és 7,4% részük inkább a kortársakhoz fordulnak. Hasonló választ adtak a fiatalok arra a

kérdésre is, hogy ha kábítószerrel kapcsolatos dilemmáik lennének, akkor kihez fordulnának. Dominánsan (közel 40%) a szüleihez és 10%-ában a barátokhoz.

- A ceglédi fiatalok esetében erőteljesen jelenik meg a szülői kötődés, valamint a szülőkkel való aktív bizalom.

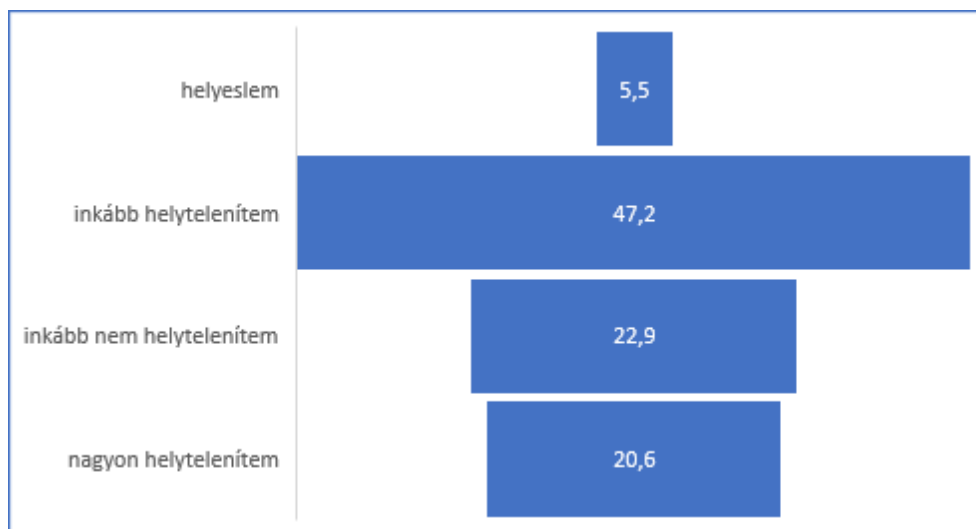
#### 2.5.4 Káros élvezeti szerek használatának megítélése

- A kábítószer, az alkohol és egyéb élvezeti szerek fogyasztásának kérdése a kutatás tapasztalatai szerint sajnos Cegléden sem marad ki a fiatalok életteréből. A válaszadói kör 33,1% része szerint a kábítószer, az alkohol és egyéb élvezeti szerek fogyasztása  *nagyon jellemző*; 37,5%-uk szerint  *inkább jellemző*; csak 19,2% részük jelezte azt, hogy  *kevésbé találja gyakorinak* mindezt a korosztálya körében.
- A válaszadó fiatalok jelentős hányadának (66,3%) – a baráti körében nem található drogozó vagy alkoholt fogyasztó személy.
- Itt felmerül a kérdés, hogy mennyire és milyen mértékben szükséges a fiatalok számára a kapcsolódó területen történő közösségi segítségnyújtás, amennyiben annak szükségét érzik.

#### 2.5.5 A felelősségtudat, az egyéni és közösségi érdekek megítélése

- A ceglédi fiatalok esetében arra is kíváncsiak voltunk, hogy milyen a felelősségtudatuk, mit jelent számukra az erkölcs, az egyéni és közösségi érdekek köre és fogalma.
- Számos kérdés vonatkozott az egyének döntésére, a felelősségtudat és az értékítéletek a megismerésére. Ilyennek volt tekinthető az a kérdés is, hogy  *„Mennyire helyteleníted, ha egy fiatal az alábbi dolgokat teszi?”* (például, ha valaki tudatosan nem kimarad az iskolából)

**1.számú diagram**



***Forrás: Ifjúsági kutatási egység – Szociális Térkép (Cegléd) 2019.***

***Laki, 2019.***

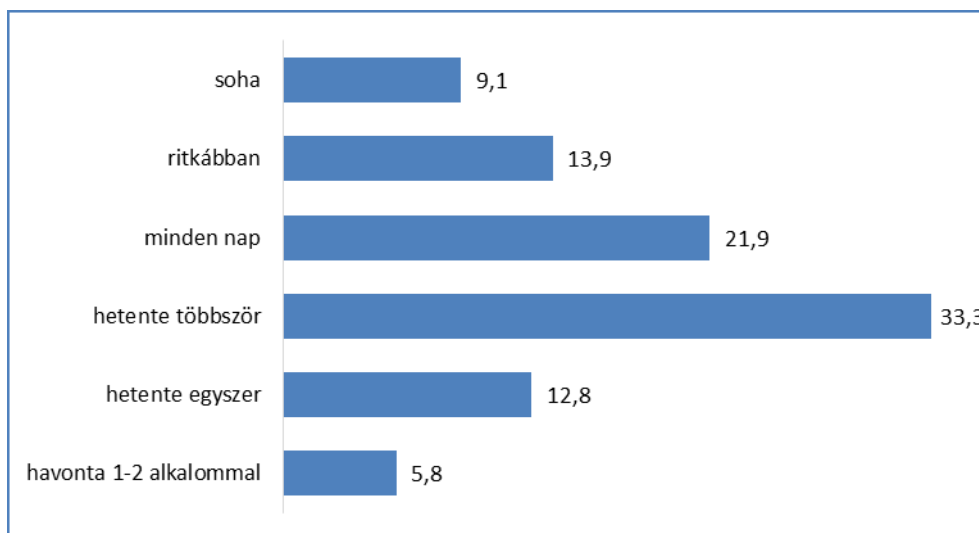
- A fenti kérdés mellett egyéb a témakörhöz kapcsolódó kérdés eredménye, hogy a ceglédi fiatalok *inkább helytelenítik a társadalmi normákkal szembeni tetteket, cselekedeteket*. Itt érhető tetten az a dominánssá vált szociológiai kutatási tény, amely a nagyváros és kisváros helyi társadalmának némi eltérőségét mutatja. A kisvárosi középiskolások még a védett családi, kistelepülési környezetben erősebb stabilitást mutatnak, érznek a különböző vallott értékeik mentén. Azonban a közösségi hatások, külső tényezők különösen a munkaerőpiacra történő kilépést követően akár jelentősen megváltozhatnak.

#### 2.5.6 A sport és sportolás megítélése a fiatalok körében

- A közösséghez való tartozás fontos mutatószáma a fiatalok körében a sportolás, sport-aktivitás megítélése.
- A fiataloktól megkérdezésre került az is, hogy különböző egyéni vagy közösségi tevékenységeket miért, milyen gyakran folytatnak. A „*Milyen gyakran csinálod a következő dolgokat? (pl. sportolok)*” kérdésre az alábbi válaszokat adták:



## 2.számú grafikon



***Forrás: Ifjúsági kutatási egység – Szociális Térkép (Cegléd) 2019.***

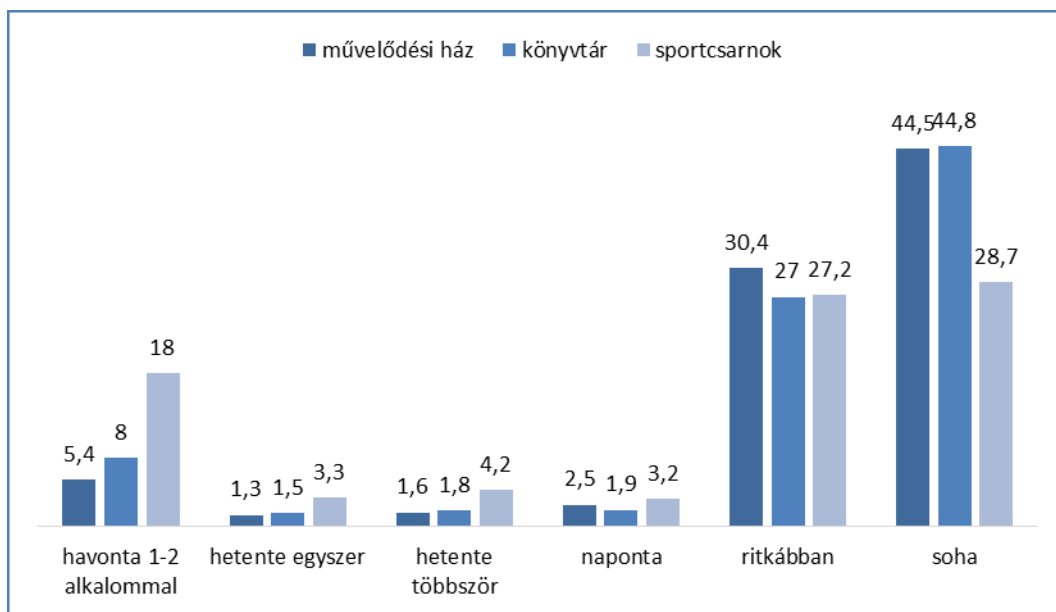
***Laki, 2019.***

- A fiatalok 55,2%-a mindennap vagy hetente többször aktivizálja magát a sport területén, ez azt jelenti, hogy a helyben élő fiatalok több mint fele szabadidejének egy részét sporttal, az egészséges életmód kialakításával tölti, az esetleges „csavargás”, galerizás helyett.

### 2.5.7 Helyi kulturális intézményi szolgáltatások igénybevétele, intézmények látogatása

- Egyértelműen látható az is, hogy a ceglédi fiatalok szinte minimálisan vagy egyáltalán nem veszik igénybe a helyi kulturális intézményeket. Azokra a kérdésekre, amelyek a „Milyen gyakran látogatod az alábbi intézményeket...”(intézményi felsorolás a kérdőívben) címet viselte, arra az alábbi válaszokat adták a kutatásban részt vettek. (A válaszok %-os arányban jelennek meg a diagram területén.)

### 3.számú grafikon



- **Forrás: Ifjúsági kutatási egység – Szociális Térkép (Cegléd) 2019.**
- **Laki, 2019.**

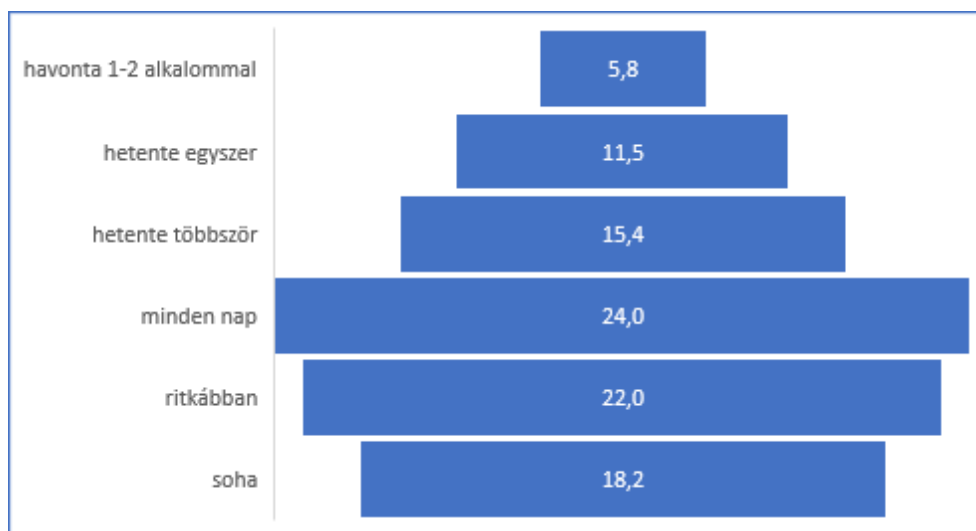
- A fenti adatokból látható, hogy a válaszadó fiatalok a helyi, ún. fő kulturális intézményeket nagyon kevésbé látogatják, egyedül a sportcsarnok örvend valódi népszerűségnek. A fiatalok közel háromnegyede ritkábban vagy soha nem jár művelődési házba, illetve könyvtárba. Ennek magyarázata több oldalról is megtörténhet, de azt mindenképpen szükséges vizsgálni, hogy a kultúraközvetítésben szerepet játszó intézmények és a fiatalok között miért tapasztalható ekkora távolság.

#### 2.5.8 A szabadidő eltöltése a fiatalok körében

- A vendéglátó, találkozóhelyként funkcionáló egységek látogatása a kulturális intézményekhez képest láthatóan szélesebb népszerűségnek örvendenek. Itt a fiatalok diskurálnak, fogyasztanak, kötetlen programokat tervezhetnek, melyek esetenként az ő sajátos igényeiknek megfelelőnek mutatkoznak.
- Arra a kérdésre, hogy „Van-e olyan baráti köröd, társaságod, amellyel gyakran vagy együtt szabadidődben?” A diákok 84,6%-a jelezte, hogy vannak olyan barátaik, akikkel együtt tudnak lenni, viszont ez némileg ellentmond a „Milyen gyakran csinálod a következő dolgokat?” kérdés „*unatkozom*” válaszlehetőségre adott feleletek viszonylag magas aránya: a diákok jelentős többsége számolt be arról, hogy

unatkozik, miközben, nagy többségük rendelkezik barátokkal, akikkel rendszeresen eljárnak szórakozni.

**4.számú diagram**



*Forrás: Ifjúsági kutatási egység – Szociális Térkép (Cegléd) 2019.  
Laki, 2019.*

### **3. Prominens kutatás**

#### **3.1 A prominens kutatás módszertani kerete és előkészítése**

Az ún. prominens kutatás alanyai helyben aktív civil aktorok – Cegléd vagy környéki civil szervezetek (egyesület, alapítvány, egyházi szolgáltatók) voltak. A prominens kutatás célja a helyi társadalom működése szempontjából mintaadó civilek megszólítása és bevonása a kutatás eszközeivel - fókuszcsoporthoz beszélgetések - Cegléd városában.

#### **3.2 A prominens kutatás időbeli ütemezése:**

1. A kutatás előkészítése – a kutatás alapjául
2. fókuszcsoporthoz szervezése, előzetes koordináció – megtörtént
3. A fókuszcsoporthoz kérdéseinek kialakítása – folyamatban van, június 20.-ig megvalósul
4. Fókuszcsoporthoz (2 db) lebonyolítása, elemzése – 2019. június 26.-án Cegléden az Önkormányzati Hivatalban
5. A prominens kutatás eredményeit összegző zárótanulmány elkészítése - 2019. szeptember 13.-ig (tervezett határidő)

#### **3.3 A prominens kutatás által érintett szervezetek, intézmények**

- Cegléd és Térsége Ipartestület
- Ceglédi Kürtös Népművészeti Egyesület
- Pest Megyei Szabadidősport Szövetség (ceglédi szervezet)
- Napsugár Közösségépítő Egyesület
- ADHD Magyarország Pálföldi Alapítvány
- Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület
- Cegléd és Térsége Látássérültjeinek Egyesülete
- Őszikék Ceglédi Szociális Alapítvány
- Molnár Mária Református Szeretetotthon
- Ötletbank Egyesület

### **3.4 A ceglédi fókuszcsoportos kutatásban napirendre került kérdések, tématerületek**

1. Milyen mértékű a társadalmi bevonódás, az intézmények hol segítenek, illetve nem segítenek a helybelieknek?
2. Mennyire érzik a civilek a városi szolgáltatásokba való bekapcsolódásuk fontosságát, hol szükséges mindenféleképpen a változtatás, a civil beavatkozás?
3. Mit jelent a város a helyben élők számára? Milyen mértékben elégedettek a humán szolgáltatásokkal?
4. A városban/városból mennyire jellemző a fiatalok elvándorlása, célja-e a településnek az ifjúság megtartása, van-e olyan koncepció, mely ezt segíti, vannak-e olyan kezdeményezések, amelyek a fiatalok helyben maradását erősítik.
5. Milyen kapcsolatot látnak a fiatalok és idősek között?
6. Mit jelentenek az idősek a városnak, szerepet kapnak-e a település aktív életében, milyen módon kerülnek bevonásra, milyen szociális szolgáltatásokkal segítik az életüket megkönnyíteni.
7. Milyen változtatásokat, újításokat látnának szükségesnek – intézményi szinten?

### **3.5 A prominens kutatás eredményeinek szintetizálása**

#### 3.5.1 Cegléd, mint „élhető város”

- A fókuszcsoportos kutatásban részt vett civil szervezetek képviselői és az általuk ismert/képviselt szervezetek tagjai szeretnek városban élni. A szervezetek a várost magukénak tekintik, szívesen tevékenykednek itt.
- A civilek szerint a város szépen fejlődik. Cegléd belvárosa és környéke közösségi szintéren kíván funkcionálni a helyben élők és a turistáknak egyaránt.
- A település helyzetét javítja, hogy gazdasági és közlekedési szempontból is alkalmas, jó helyen Budapesthez, Szolnokhoz és Kecskeméthez egyaránt közel helyezkedik el könnyen elérhető a vasúttal, autóval és bármely más közlekedési eszközzel.
- Nagyon domináns, meghatározó vélemény volt a fókuszcsoport tagjai részéről, hogy Cegléd egyértelműen „*élhető város*”, és habár vannak elköltözők - főként a fiatalok -, de sokan vissza is jönnek a későbbiekben egyedül vagy családotul. A szolgáltatások hiánya, hiányossága viszont csak ritka esetben befolyásolja az elköltözést, indirekt módon erősítve az élhető település tényét.

### 3.5.2. Pozitívumok valamint megoldásra váró problémák

- A fókuszcsoporthoz tartozó kutatás szerint a helyben lévő működő civil szervezetek az Önkormányzattal kapcsolatban felemás érzéseket tapasztalnak. Működésükre az önállóság, a társadalmi felelősségvállalás jellemző, különösen a sport területén működő szervezetek emelkednek ki aktivitásukkal. Ahogy az egyik fókuszcsoporthoz tartozó résztvevő jelezte; „*mozgatórugóként jelennek meg a település életében*”.
- Megoldásra vár a fiatalok és idősök közötti együttműködés, kommunikáció kérdése. Kevés kapcsolódás van a két szélső két generáció között, ennek erősítése szükséges volna, ehhez a civil aktivitás és kapacitás szélesebb alkalmazása fontos volna.
- Közös rendezvények, szórakozási és kulturálódási lehetőségek megteremtése mindebben a kapcsolat építésben fontos lehet. A közösségi pontok kialakítása a városban elkezdődött, de hiányzik az aktivitás. Az idősök kevésbé mozognak ki. Egy-egy civil szervezet esetében megjelennek az aktív idősök, de idő kell a bevonódásra.
- A városban működnek a nyugdíjas klubok, vannak olyan intézmények, helyi csoportok, ahová elmennek a nyugdíjasok. Számos esetben – akár rendezvényi vagy közösségi szervezés szintjén – ragaszkodnak a hagyományokhoz, a múlthoz és kevésbé vevők az újításokra.

### 3.5.3 A települési szolgáltatások értékelése civil szemszögből

- Közszolgáltatások: Összességében a településen „*mindenféle*” szolgáltatási tevékenység megtalálható, melyek többnyire kielégítik a helyben élők szükségleteit. „*Jó az oktatás, különféle oktatási intézmények működnek a városban, az ellátások – szociális, egészségügyi, oktatási – megfelelő színvonalúak. A kórházi ellátás hasonló az országos ellátórendszerekben tapasztaltakhoz.*”
- Gazdasági szervezetek: A KKV szektor esetében tapasztalhatóak hiányosságok, szükséges a szektor aktívabbá tétele, pozícióinak erősítése.
- Foglalkoztatás: A fókuszcsoporthoz tartozó tagjai abban egyetértettek, hogy a ceglédiek sokat ingáznak a közeli vagy budapesti munkahelyekre, ugyanakkor más településekről is egyre többen járnak Ceglédre munkavégzés végett. A bérek eltérése Budapest és a térség esetében erőteljesen tapasztalható. A foglalkoztatás területén kiemelő, hogy a kis- és középvállalkozások nem igen tudják kitermelni a bért, így nagyon kevés cég van, amelyik hosszútávon képes működni, munkát biztosítani. A fő munkaadók

egyfelől az önkormányzati, valamint a hozzákapcsolódó kissezervezetek/cégek, illetve a nemzetközi multinacionális háttérrel rendelkező foglalkoztatók – pl. ALDI, LIDL.

- Humán szolgáltatások: az idősgondozással, ellátással összefüggően, különböző oktatási-képzési intézményekben, valamint Gyógyfürdő és Szabadidőközpont, uszoda biztosítja a kulturális és kikapcsolódási lehetőségeket. A fogyatékosellátást egyházi keretek között végzi a település, szükség lenne még a speciális csoportok ellátására, az abban való közreműködésre.

#### 3.5.4 Szakember – mint munkaerőhiány – problematika

- Alapvető probléma a különböző területeken jelentkező szakemberhiány. Kiemelkedik a fogyatékosokkal valamint az ún. sajátos nevelésű gyermekekkel (SNI) való foglalkozás. Fontos javítani a városban működő, de immáron a tankerület vezetése alatt álló pedagógiai szakszolgálattal való együttműködést.
- A szociális szolgáltatás területén leginkább a szakemberhiány jelenik meg. Néhány konkrét jelzés:
  - o Az ápolók Budapestre járnak dolgozni, konkrétan ápoló hiányban szenved a helyi kórház intézménye.
  - o Támogató szolgálat van, még egy-egy szakember is, de a szenvedélybetegekkel és az autistákkal kevésbé tudnak foglalkozni – a megfelelő ember hiányából adódóan. A fejlesztő foglalkozások kérdése pedig megoldást igényel.

#### 3.5.5 Együttműködések, koordinációk Cegléden civil szemszögből

- A fókuszcsoportban résztvevők úgy gondolják, hogy a településen lévő szervezetek együttműködése felemás. Egyfelől amennyiben, ha érdekeik úgy szolgálják, akkor együttműködnek, másfelől működik a városi szociális kerekasztal, amelyben éves szinten egy, esetenként két találkozással próbálják a megoldani azokat a helyi társadalmi kérdéseket, amelyeket a szervezetek egyedül nem tudnak. Ugyanakkor felmerült az igény, hogy a jövőben érdemes volna a szociális kerekasztal működését hatékonyabbá tenni.
- A helyi önkormányzattal a szervezetek egésze rendszere (akár heti, akár napi szintű) kapcsolatban állnak. A hivatal fontos állomás a szükséges segítségnyújtásban, ez anyagi és társadalmi jellegű egyaránt lehet.

- A gazdasági szervezetek mindezt a piac, az anyagiak oldaláról tekintik. Itt nem feltétlen beszélhetünk más szervezetekkel való aktív kapcsolatáról, esetenként az Önkormányzat vagy a hasonló gazdasági érdekeltségű szervezetek jöhetnek számításba.
- A szervezetek oldaláról az együttműködés vertikális vonalaival nincs probléma. Kiemelten fontos a szervezetek számára, hogy helyi szinten tudjanak együttműködni, megkapni a megfelelő segítséget.



## **4. Időskutatás**

### **4.1 Az időskutatás módszertani kerete és előkészítése**

A szociális térkép fontos, kiemelt kutatási iránya a városi időskorúak helyzetének, s vele véleményének a feltérképezése, megismerése. Mivel az elöregedő társadalom kihívásaira minden területi szint igyekszik megfelelő választ találni, ezért ennek megalapozásához, segítségére önálló részkutatást, kvalitatív vizsgálatot végeztünk egy önálló időskutatás keretében. Módszertani szempontból a kvalitatív idősinterjúk segítségével lehetőség adódott a ceglédi időskorúak meghatározott kérdésekben kialakított véleményének mélyebb megközelítésére. A ceglédi időskorúakra vonatkozó statisztikai adatok esetében a város 2018-ban a 217/2018. (VIII. 16.) Ök. határozat keretében elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program (továbbiakban: HEP), valamint annak mellékletét tekintettük irányadó kiindulásnak. Az itt közölt helyi információk, valamint a jogszabályi és szolgáltatási-igazgatási környezet (a városban működtetett szociális alap- és szakosított ellátások) pontos ismerete, feltérképezése alapozták meg a ceglédi időskutatást.

A városi időskutatás keretében 16 ún. életút-interjú (mint strukturált kvalitatív mélyinterjú) felvételére került sor. A helyismeret hiányának pótlása illetve az interjúalanyok minél hatékonyabb kiválasztása érdekében együttműködtünk a Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (továbbiakban: CSZSZK) vezetésével és közreműködő munkatársaival a következő koordinációs modellben: az életinterjú kérdéseit a Homo Oecologicus Alapítvány munkatársai állították össze, ugyanakkor az interjúalanyokra a CSZSZK vezetése tett javaslatot, az interjúk elkészítésében pedig a kijelölt munkatársak vettek részt. A hasonló jellegű kutatási tapasztalatok szerint az időskorúak sokkal inkább megnyílnak olyan a szociális szférában dolgozó kollégák számára, akiket már ismernek. Az elkészült interjúk hangfelvételeit a Homo Oecologicus Alapítvány munkatársai írták le, valamint elemezték az elhangzottakat. Az életút-interjúk szintetizálásából származó tapasztalatokat egészítette ki - a szintén strukturált mélyinterjú keretében - folytatott beszélgetés Szabóné Kökény Erzsébettel a CSZSZK vezetőjével 2019. szeptember 3.-án Cegléden az idősotthon épületében. Ez az interjú kiegészítette és bizonyos szempontból korrigálta, értelmezte az időskutatás bizonyos eredményeit.

### **4.2 Az időskutatás kutatás időbeli ütemezése:**

1. A kutatás előkészítése 2019. május 1. – június 10.

- Dokumentumelemzés,
  - Kérdéslista előkészítése
  - Kapcsolatfelvétel és szakmai egyeztetés a kistérségi
2. A kutatás lebonyolítása, az idősinterjúk felvétele: 2019. június 10-június 25.
  3. Az idősinterjúk feldolgozása elkészítése: 2019. július 1-augusztus 25.
  4. Interjú Szabóné Kőkény Erzsébettel a Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjével 2019. szeptember 3.-án.
  5. Az időskutatás zárótanulmány elkészítése: 2019. július 1. – 2019. szeptember 10.

### **4.3 Kapcsolódó országos és helyi demográfiai mutatók**

Cegléd város állandó lakossága 2017-ben 36.926 fő volt. A város lakossága 2012-2017 között valamivel több mint 2%-al csökkent. A lakosság korosztályos megoszlását tekintve 2017. évben a 60 év felettek a helyi lakosság 21,27%-át (7832 fő) adták, ez a szám és arány meghaladta a 18 év alattiakat (19,54%; 7221 fő). Amennyiben a 65 év feletti korosztályt tekintjük, a HEP adatai szerint 2017-ben 6613 fő volt 65 év feletti,<sup>2</sup> ez a teljes ceglédi állandó lakosság 18,2%-át jelentette – *(az adatokról bővebben - HEP 1. számú melléklet 1-3. sz. tábla)*. Az időskorúak számarányának növekedése illeszkedik az országos tendenciákhoz: a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) által felvett, 2011-es népszámlálás valamint a 2016-os mikrocenzus adatai szerint a fél évtized során 26 ezerrel kevesebb gyermek- és fiatalkorú illetve 144 ezerrel több 65 év feletti lakos élt az országban. Ez arányait tekintve 5%-al növekedést jelent a 65 év felettek között *(KSH, 2017 – Mikrocenzus 2016. 3. Demográfiai adatok)*.

Ami a ceglédi időskorúak 2017-es nemi megoszlását illeti, még az országos arányokhoz képest is dominánsabb a nők többsége az életkor előre haladtával: a város 36.296 fős lakosságából a 60-64 éves korcsoport 2712 főt tett ki (a teljes lakosság 7,4%-át jelentette). A ceglédi 60-64 évesek nemi megoszlása 55%-45% volt a nők javára. A 65 év felettek nemi megoszlása 62%-38% volt a nők javára. Az adatok szerint Cegléden a 60 év felettek körében a nők-férfiak számarányát tekintve, mintegy a 60-40% a nők javára *(HEP 1. számú melléklet 2. sz. tábla)*.

Hasonlóan fontos indikátor egy társadalom, helyi közösségnél az ún. öregedési index, amely a két szélső korcsoport, kohorsz a 0-14 évesek valamint a 65 év felettek egymáshoz

---

<sup>2</sup> Az 1957-ben születettek a hatályos nyugdíjszabályok értelmében már 65 éves korukban töltik be a rendes öregségi nyugdíjkorhatárt.

viszonyított arányát, valamint annak időbeli, idősoros változásait vizsgálja. Ez alapján a 2012-2017 között rendelkezésre álló adatok szerint Cegléd öregedési indexe évről-évre jól érzékelhetően növekszik, ez az arány fél évtized alatt – 2012-2016. között 111,4%-ról 121,58%-ra. Ennek eredője csak kis részben a 14 év alattiak csökkenése (2012-2017. között 5579 főről 5457 főre), sokkal inkább a 65 év felettek arányának jelentős mértékű növekedése (2012-2017. között 6212 főről 6613 főre) a domináns a ceglédi lakosság körében (*HEP 1. számú melléklet 4. sz. tábla*). Ugyanakkor tény az is, hogy ceglédi öregedési index az országos öregedési indexadatokhoz képest alacsonyabban alakult: a 2016-os mikrocenzus adatai szerint 2011-ről 2016. évre 116%-ról 128%-ra alakult. Megyei összehasonlításban Pest megye számít az egyik legfiatalabb korösszetételű megyénk, 2016-ban 99%-os öregedési indexel. Tágabb területi összefüggésben elmondható, hogy Pest megyében a közvetlenül Budapest agglomerációhoz tartozó települések, járások korösszetétele fiatalabb, mint a külső (agglomeráción kívüli) térségek, így a Ceglédi Járásnál. A fővárost körbeölelő agglomerációs övezet településein jelentős a gyermekvállalás előtt álló párok illetve a kisgyermekes családok „érkezése” (*KSH, 2017 – Mikrocenzus 2016. 3. Demográfiai adatok*).

#### **4.4 Az időskutatás paraméterei**

A vizsgálat keretében 16 db egyenként átlagosan 35-40 perces életútinterjú készült el ceglédi időskorúakkal az alábbi kérdéskörök vizsgálatára irányulva: a különböző szocializációs intézmények (család, iskola, munkahely etc.) szerepének időbeli változásai; a társadalmi (családi) elvárások időbeli változásai; Cegléd város, mint társadalmi közösség és helyi közhatalmi entitás (tanács, önkormányzat) megítélése; aktuális jelen- és jövőbeli elvárások a város irányába. Az interjúalanyok kivétel nélkül önálló cselekvő- és belátási képességekkel rendelkező időskorúak voltak, így demens időskorúak vagy egyéb szélsőséges élethelyzetben lévő idősök (pl. hajléktalanok) kimaradtak az interjúalanyok szelekciójából.

Az interjúalanyok nemi megoszlása: 11 nő; 5 férfi

Az interjúalanyok átlagéletkora: 76,5 év

Életkori megoszlás

- 60-69 életév között 2 fő
- 70-79 életév között 8 fő
- 80-89 életév között 5 fő

- 90 életév vagy afelett 1 fő

Az interjúalanyok családi állapota:

- Házias 5 fő
- Özvegy 6 fő
- Elvált 1 fő
- Egyedülálló, nőtlen 4 fő

Az interjúalanyok átlagosan 62,9 éve élnek az interjúalanyok Cegléden

- Születésüktől fogva 8 interjúalany él a városban (legrégebben születése óta egy 81 éves hölgy ceglédi).
- Mindössze egy interjúalany él a városban 30 évnél kevesebb idő óta – egy 75 éves interjúalany 17 éve.

Az interjúalanyok foglalkozása, korábbi munkaerő-piaci pozíciója sokszínű és heterogén:

- pedagógus; hivatásos katona; főkönyvelő/pénzügyi előadó/vagyongazdálkodási előadó; kereskedő/eladó/kereskedelmi előadó; szakács/felszolgáló; szakmunkás (lakatos, hegesztő, repülőgép-szerelő); postai ügyintéző; előadóművész; betanított munkás

**4.5 Kérdéssor az életút-interjúkhoz**

- Gyermekkor, hol nőtt fel, milyen környéken? Hogyan változott ez azóta? Milyen volt ez a környezet (jó, rossz), miért?
- A nagyszülőkkel milyen volta kapcsolat, a nagyszülők szerették egymást? A nagyszülők hogyan viszonyultak az unokákhoz?
- Mit vártak el gyermekkorában Öntől a nagyszülei, szülei? Büntetés, jutalmazás kérdései, Generációk megítélésének különbségei akkor és most.
- Milyen fejlődési ívet tapasztalt a városban, amikor gyermek volt, és a mostani Cegléd között hogy látja, fejlődés, milyen irányban?
- Kikkel játszott gyermekkorában? Testvérekkel, barátokkal, utcabeliekkel? Miket játszottak?
- Kapott Ön gyermekkorában zsebpénzt szüleitől, nagyszüleitől? Ezeket a pénzeket, mire költötte?

- Kinek volt az Ön gyermekkorában nagyobb tekintélye, az édesapjának vagy az édesanyjának?
- Beszéljen az iskolai életútjáról - benne sikerekről, kudarcokról, kedves emlékekről, osztálytársakról, az iskolai tárgyakról, a pedagógusokkal való viszonyáról, pályaválasztásról, egyéb iskolai motivációkról!
- Milyen emlékei vannak a továbbtanulás, majd azt követően a munka világában betöltött életútjáról – milyen meghatározó foglalkozási szakaszok voltak az életében; történtek munkahelyi váltások, és ha igen milyen indokok mentén? Megjelent az Ön életében a munka melletti tanulás valamilyen módon?
- Kérem, meséljen az Ön életének meghatározó családi, magánéleti történéseiről - házasság, család, gyerekek, unokák. Milyen nehézségekkel kellett megküzdenie, és ha voltak ilyenek, akkor milyen megküzdési stratégiákat alkalmazott ezek leküzdéséhez?
- Miért maradt Cegléden? Volt szándéka korábban a városból történő elköltözésre? Gyerekei, unokái merre élnek?
- Kérem, meséljen a nyugdíjas éveiről: mit csinált az aktív évek után; az időskor mit jelent az Ön számára? Mit jelent ma idősként Cegléden élni, a város milyen lehetőségeket biztosít az idősek számára, elégedett azokkal?

#### **4.6 Az időskutatás eredményeinek szintetizálása**

1. Az időskorúak városi lakosságon belüli aránya jól láthatóan növekszik. Ez egy olyan társadalmi tendencia ami feltehetően a közeljövőben is folytatódik. A következő önkormányzati ciklus (2019-2024) városi időspolitikai tervezésének fontos kiindulópontja kell legyen az idősek számarányának további várható növekedése – pl. idősügyi koncepció; stratégiai tervezés, operatív végrehajtás.
2. A már egyedülálló vagy az életkori realitásokból fakadóan várhatóan rövid időn belül egyedül maradó időskorúaknál a magány és kiszolgáltatottság jelentős mértékben determinálja az életlehetőségeket illetve a társas kapcsolatokat. Kérdés, hogy az elérhető szociális szolgáltatásokon túl (közétkeztetés, idősek nappali ellátása, idősek otthona etc.) milyen egyéb speciális szolgáltatások, programok, kezdeményezések valósíthatók meg a későbbiek során az időskori egyedüllét és a magányérzet enyhítésére önkormányzati keretek között.

3. Az önkormányzat az időskorúak ellátása vonatkozásában jogszabályokban meghatározott kötelező feladatok, közszolgáltatások (Mötv., Szt. etc.)<sup>3</sup> biztosításán túl különböző fakultatív feladatvállalások és szektorközi megállapodások (civilek, egyházak) révén igyekszik szélesíteni a városi idősök ellátását és ezáltal komfortérzetét. Ezek fenntartása valamint kiterjesztése a jövőben is javasolt.
4. A családi, rokoni kapcsolatok mélysége és minősége átalakul – jellemző a különböző generációk szétköltözése; a földrajzi távolságok megnövekedése. Növekszik az egyedül maradó (özvegy vagy egyedülálló) időskorúak száma.
5. A fiatalabb korosztályokkal való kapcsolatoknál tetten érhető, szubjektív hiányérzet – a „meg nem értettség” érzése; a generációs kommunikációs különbségek hogyan, milyen módon csökkenthetőek közösségi (így önkormányzati) eszközökkel – „érzékenyítő” programok, akciók, kezdeményezések.
6. A fizikai, közüzemi infrastruktúra fejlődése, kiépülése által okozott szubjektív elégedettség, ami több interjúban is egyértelműen visszaköszönt.
7. Az idősinterjúk alapján javasolt az önkormányzat által biztosított szociális alapszolgáltatások, szakosított ellátások, a különböző kulturális és edukációs (oktatási, ismeretterjesztési) lehetőségek még erőteljesebb kommunikációja az érintett elsődleges célcsoport (ceglédi időskorúak) illetve a családjaik (mint másodlagos célcsoport) számára. Számos nemzetközi és hazai ún. „jó gyakorlat” (*best practice*) ismeretes az idősügy tekintetében – pl. „Legjobb önkormányzati gyakorlatok” – TÖOSZ<sup>4</sup> program.
8. A vállalati társadalmi felelősségvállalás mellett egyre inkább elterjedő gyakorlat a közszféra – azon belül kiemelten a helyi önkormányzatok által – megvalósított társadalmi felelősségvállalási (ún. PSR)<sup>5</sup> programok, kezdeményezések, amelynek a magyarországi elméleti és gyakorlati megalapozása is csupán néhány évre és kisszámú kezdeményezésre terjed ki. Javasolt a PSR elméletének a közelebbi megismerése az idősügy kapcsán kurrens helyi döntéshozók (alpolgármester, képviselők, jegyző,

---

<sup>3</sup> Mötv. – 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól; Szt. – 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény.

<sup>4</sup> Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége

<sup>5</sup> PSR – Public Social Responsibility

hivatali vezetők, önkormányzati fenntartású intézmények vezetői) számára – pl. az önkormányzatok fakultatív feladatvállalása hol találkozik a PSR elmélet- és gyakorlatrendszerével.

## **5. Lakossági kérdőíves kutatás**

### **5.1 A lakossági kérdőíves kutatás módszertani kerete és előkészítése**

Cegléd város 10 egyéni önkormányzati választóközrete (evk.) jelentette a lakossági kérdőíves felmérés területi alapját. Kérdezőbiztosaink minden egyes választóközretben 50-50 helyi lakos személyesen keresték meg, akik miután írásban beleegyezésüket adták, egyenként válaszoltak a közel 50 kérdésből álló kérdőívre.

A lakossági kérdőív témakörei számos különböző területet ölelt fel, így a demográfia, a családok, az iskolai végzettség, szakmai-foglalkozási háttér, az anyagi helyzet, a szabadidő, sport, kultúra, jövedelmi viszonyok, megtakarítás, ingázás, tömegközlekedés (elégedettség), egészségügyi állapot (rokkantság, fogyatékoság, krónikus betegségek, szenvedélybetegségek) értékelése és a költségek foglalkoztatás, munkakör (életút), lakhatás/identitás, külterület.

A kérdőív tartalma több körös egyeztetésen esett. Az alapjául szolgáló kérdőívtervet a Homo Oecologicus Alapítvány munkatársai állították össze, azt követően szakmai szempontból az Önkormányzat munkatársai, adatvédelmi szempontból pedig az Önkormányzat hivatalos GDPR szakértője véleményezték. A kérdőíves felmérésről előzetesen tájékoztattuk a lakosságot a városi televízió rövid összeállításán keresztül, illetve a ceglédi rendőrkapitányság munkatársai is kaptak információkat. A kérdőíves felmérés rendben és az eredetileg tervezett keretek között zajlott le.

### **5.2 A lakossági kérdőíves kutatás időbeli ütemezése:**

Ütemezés:

1. A kutatás előkészítése 2019. április 5. – május 10.
2. A kutatási kérdőívek lekérdezése (adatfelvétel) 2019. május 10. – június 15.
3. A kutatási adatbázis elkészítése (adatbevitel) 2019. június 20. – július 31.
4. A kutatási adatbázis szöveges elemzésének elkészítése 2019. augusztus 1. – szeptember 5.
5. A kérdőíves lakossági felmérés eredményeit összefoglaló zárótanulmány elkészítése – 2019. augusztus 1. – szeptember 10.

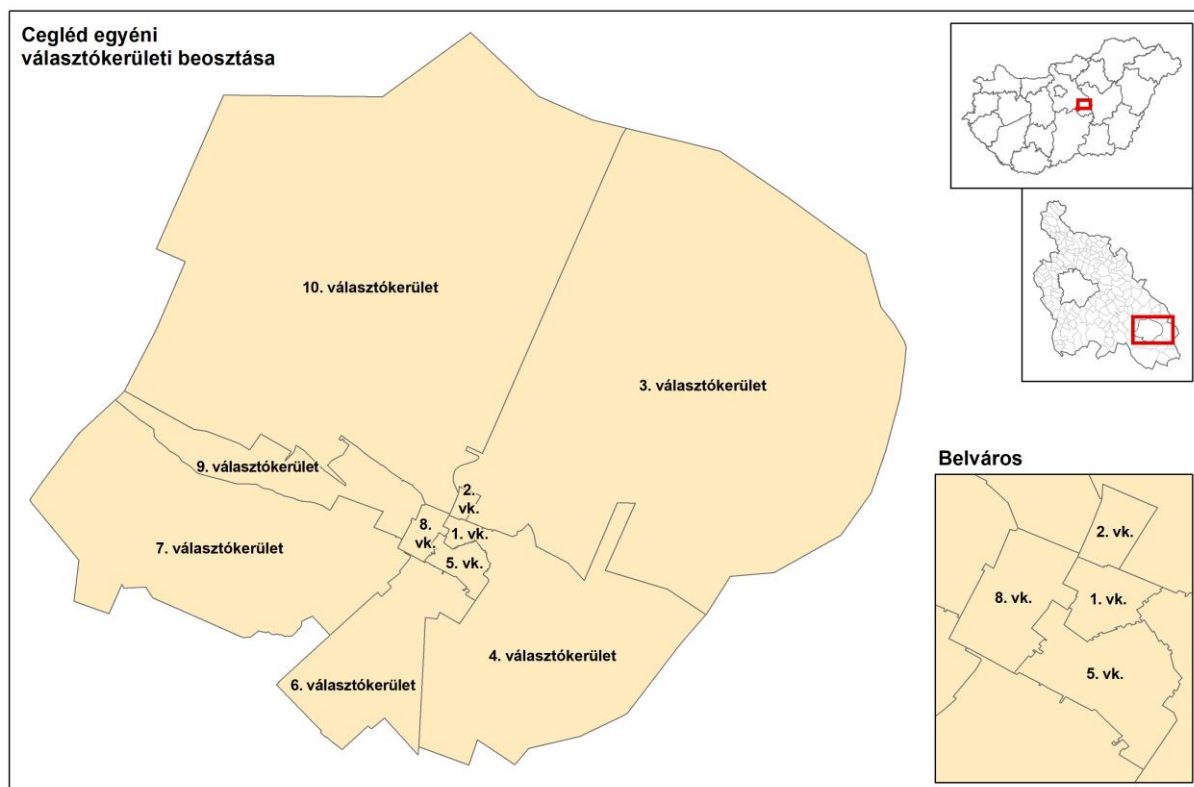


### 5.3 A lakossági kérdőíves kutatás paraméterei

A kutatásban összesen 502 háztartásfőt értünk el, de a háztartás tagokat (580 fő) is beleértve 1082 fő a közvetetten elérték száma.

Az alábbiakban elkészítettük a az egyéni választókerületi beosztás mellett

#### 1. számú térkép Cegléd önkormányzati egyéni választókerületeiről



### 5.4 A lakossági kérdőíves kutatás eredményeinek szintetizálása

#### 5.4.1 Várossal kapcsolatos általános értékek, viszonyrendszer

- A város vonzereje és népességmegtartó ereje kiemelkedő, ám az elvándorlás kérdését lakóhelytől és társadalmi státusztól függetlenül szinte minden megkérdezett fontosnak tartja. A kutatásból kiderül, hogy a ceglédiek leginkább városukon belül költöznének, elenyésző százalékuk akarja elhagyni Ceglédet.
- A válaszadók között a leginkább támogatott költözési szándék (megfelelő anyagi erőforrás esetén) a lakóközvet elhagyása, ám ez is elenyésző, mindössze 9%. A várost

a megkérdezettek nem egészen 8%-a hagyna maga mögött. Pest megyéből minden huszadik válaszadó költözne el, országot csak kicsit többen váltanának, minden huszonkettedik kérdezett „cserélne országot”.

- 100 fokozatú skála átlaga alapján a ceglédiek szeretik a városukat (100 fokozatú skála átlaga 79 pont). Nincs komoly különbség a tetszési indexben a társadalmi csoportok körében, azt viszont fontos megjegyezni, hogy a beköltözők és a tősgyökeresek között nincs eltérés. Mutatkozik azonban némi eltérés a vallási identitás kérdésében: a kisebb létszámú felekezethez (görögkatolikus, baptista, adventista) tartozók körében alacsonyabb Cegléd tetszési indexe. A helyi aktív dolgozók szignifikánsan jobban szeretik városukat, mint a (nem Cegléden dolgozó) ingázók.
- Az ún. dinamikusabb változók viszont azt mutatják, hogy a (szűkebb-tágabb) lakóhely értékelése összefüggésben van az életkörülményeket meghatározó tényezőkkel, azokkal a kategóriákkal, amelyekkel nap mint nap találkozhatunk. Ezeket hívhatjuk az életvilág meghatározó tényezőinek is. Az adatokból településpolitikai elképzelések is levezethetők (pl. idősbarát önkormányzati cselekvési politika, illetve ifjúságbarát önkormányzat stratégiája).

#### 5.4.2 A város és közössége; lakossági elégedettség; fejlesztési preferenciák; az egészség kérdése

- Cegléd válaszadói körében a „*gondjainak, problémáinak megoldásában mennyire számíthat a következők segítségére*” kérdésre adott értékek alapján azt látjuk, hogy a társadalmi intézmények (igazgatási, önkormányzati emberek, civilek, egyház) többsége közepes bizalmat élvez.
- Cegléden átlagosan 76 pontos elégedettség figyelhető meg (100 fokozatú skálán). Az adatokból úgy tűnik, hogy a diplomások az átlagnál kicsit jobban (100 fokozatú skála átlaga 78 pont), a 35 évnél fiatalabbak és a 60 évnél idősebbek kevésbé (100 fokozatú skála átlaga 74-75 pont); az egyes körzetben lakók pedig az átlaghoz képest szignifikánsan elégedettebbek (100 fokozatú skála átlaga: 76 pont / egyes körzet értéke 100 fokozatú skálán 94). Összességében elmondható, hogy a lakosság inkább elégedett Cegléddel.

- Cegléd lakossága a városi fejlesztések vonatkozásában az alábbiakat jelezte; a legtöbbször által áhított változtatás az egészségügyben szükséges; kivétel ez alól a kevesebb, mint 8 általánost végzetek csoportja, ők ugyanis ennél is fontosabbnak tartják az ipari park fejlesztését, munkahelyek teremtését.
- A nőknél és férfiaknál a testi és a lelki egészség értékei szinte teljesen megegyeznek, utóbbi mindkét nemnél magasabb.
- Ahogy magasabb az iskolai végzettségük, úgy egészségesebbek az emberek lelkileg is. A nyugdíjasok testi és lelki egészsége is szignifikánsan eltér az aktív dolgozóktól, nem meglepő módon jóval alacsonyabb értékek láthatóak az időseknél.

#### 5.4.3 Lakhatási körülmények

- A válaszadóink körében átlagosan – háztartásonként - 2,5 fő él együtt.
- A kért háztartások közel háromnegyedében gázzal fűtenek. Emellett kisebb mértékben előfordul a vegyes tüzelésű kazán, illetve a fatüzelés.
- A válaszadók több, mint háromnegyede otthonában nem tapasztal semmiféle problémát. 8% jelezte, hogy a salétromos a fallal, 4%-uk pedig a szigeteléssel kapcsolatosan jelezte problémáját. Nem meglepő módon a problémák szinte kizárólag a régi építésű, 1980 előtti házaknál jelennek meg
- A lakások, házak alapterülete igen nagy szórást mutat, de átlagosan 83 m<sup>2</sup> az a terület, ahol a felkeresett háztartások mindennapi életüket szervezik. 21-26 százaléknál a legkisebb 60m<sup>2</sup> alatti házak, lakások alapterülete és a 100 m<sup>2</sup> feletti házak, lakások alapterülete. Majd minden második háztartás 60-100 nm közötti alapterületen él.

#### 5.4.5 A háztartások aktuális anyagi helyzete; munkaerő-piaci pozíciók

- Az elmúlt évben alapvetően a magasabb iskolai végzettségűeknek, az középkorosztályhoz tartozó szellemi munkát végzőknek anyagi szempontból inkább javulás volt érzékelhető.
- Az adatokból a következőket látjuk:
  - o komoly különbség (közel 200.000 Ft) van az elvárt és a tényleges jövedelem között
  - o a vágy és a tény közötti jövedelmi olló a legkevésbé a diplomások körében nyílik.

- a családi szociálpolitikai hatások támogatások hatása megjelenik a nettó jövedelemben.
  - a válaszadók mintegy egyötöde állította, hogy megfelelő jövedelmi szintet tud biztosítani (közel annyi a pénze, amennyire szüksége van).
- Egy hétfokozatú skálán mértük a gazdaság-szegénység szubjektív érzetet a kérdőíves kutatásba bevontak körében: a skála tetején (hetedik fokán) vannak azok, akik Cegléden a leggazdagabbak, az alsó fokán pedig a legszegényebbek. Csak nagyon válaszadó helyezte el magát az egyes vagy hetes értéken, a megkérdezett túlnyomó többsége alapvetően középre pozícionálta a saját (és családja) helyzetét.
  - A válaszadók kétharmada állította, hogy gyűjt valamire. A válaszok között domináns volt a *gyerekeknek, unokáknak*, mint célcsoport, valamint a *lakás, ház felújítás, bővítés, nyaralás, utazás, autó* mint célok. Valamikor pedig a célcsoport és a támogatás tartalma összekapcsolódik: pl. gyermek / unoka taníttatása, támogatás a lakás vásárlására, nyaralásra.
  - A foglalkoztatottságot vizsgáló kérdésekből az derül ki, hogy a város felnőtt lakosságának kétharmada aktív kereső (foglalkoztatott vagy vállalkozó). Az elmúlt évben keveseket érintett személyesen a munkanélküliség.
  - A munkahelyek skálája kiegyensúlyozottnak mondható: fizikai, s szellemi dolgozók ugyanolyan arányban vannak az aktív keresők között.
  - A közigazgatás és a közoktatási szféra a tere leginkább a szellemi foglalkozásoknak. A város aktív foglalkoztatott csoportja inkább helyben dolgozik, de számottevő az ingázók aránya is. A városi problémák körében a már említett elvándorlás mellett a szegénység dimenziói szerepelnek leginkább.

## **6. Az idősök helyzete Cegléden – horizontális összegzés**

### **6.1 A szociális térkép alkutatásainak a ceglédi időseket érintő horizontális összefoglalása**

A következőkben a szociális térkép három alkutatásának (önálló időskutatás, prominenskutatás, lakossági kérdőíves felmérés) a városi időskorúakat érintő elemeinek – eredmények, tapasztalatok – horizontális összefoglalása látható SWOT-analízis formájában.

### **6.2 SWOT-analízis**

#### 6.3.1 Erősségek (*Strengths*)

- Jól kiépült fizikai infrastruktúra, az idősök körében respektált, elismert önkormányzati közösségi fejlesztések.
- Széles az önkormányzat által működtetett szociális és kulturális „szolgáltatáscsomag”

#### 6.3.2 Gyengeségek (*Weaknesses*)

- Az idősödő társadalom országos tendenciája Cegléden is jelen van. – ez idővel egyre nagyobb terhet fog jelenteni a városi intézményrendszernek.
- A hagyományos családi kapcsolatok, kötelek további gyengülése, a generációk közötti földrajzi távolságok.

#### 6.3.3 Lehetőségek (*Opportunities*)

- Célzott, a ceglédi idősök egészségügyi és szociális helyzetének, közszolgáltatásokkal való ellátásának javítására irányuló jövőbeli infrastrukturális és humánszolgáltatási önkormányzati fejlesztések.
- Az idősügy területén kialakításra került eredmények (programok, kezdeményezések), elképzelések erőteljesebb kommunikációja és gerontoeducáció, valamint a kapcsolódó önkormányzati stratégiai gondolkodás megerősítése – városi időskonceptió kialakítása.

#### 6.3.4 Veszélyek (*Threats*)

- A generációs különbségek, a „másként gondolkodás” és differenciák felerősödése.
- Az idősök számarányának folyamatos emelkedésével az időskori egyedüllét és magányérzet is egyre erősebb kihívásként fog megjelenni a helyi közösség, társadalom és azon keresztül az önkormányzat számára.
- Az információk elakadhatnak a különböző intézmények között.

## **7. Az ifjúság helyzete Cegléden – horizontális összegzés**

### **7.1 A szociális térkép alkutatásainak a ceglédi időseket érintő horizontális összefoglalása**

A következőkben a Cegléden elvégzett szociális térkép három alkutatásának (ifjúságkutatás, prominens kutatás, lakossági kérdőíves felmérés) a városi fiatalokat érintő elemeinek – eredmények, tapasztalatok – horizontális összefoglalása SWOT-analízis formájában.

### **7.2 SWOT-analízis**

#### 7.2.1 Erősségek (*Strengths*)

- A ceglédi ifjúság 21. századi képe nem tért el a magyar ifjúság általános képétől, így nem beszélhetünk az országoshoz képest negatív extrémításról (vélemény, szokás, gyakorlat) körükben.
- A ceglédi fiatalok körében kifejezetten erős a sport és a spontán kikapcsolódások preferálása.

#### 7.2.2 Gyengeségek (*Weaknesses*)

- A klasszikus közösségi kulturális intézmények (könyvtár) látogatottsága rendkívül alacsony.
- A hagyományos családi kapcsolatok, kötelek további gyengülése.

#### 7.2.3 Lehetőségek (*Opportunities*)

- Célzott intézményfejlesztés (különösen a klasszikus kultúraformáló intézményeknél), kreatív közösségi (önkormányzati) kezdeményezések erősíthetik az ifjúság körében tapasztalt kohéziós viszonyokat, kommunikációs kapcsolatokat.

#### 7.2.4 Veszélyek (*Threats*)

- A generációs különbségek, a „másként gondolkodás” és differenciák felerősödése.
- A káros élvezeti szokások (kábítószer, alkohol, dohányzás) továbbra is jelen vannak, mint potenciális veszélyforrások – az ezekkel kapcsolatos stratégiai gondolkodás és tervezés kiemelt önkormányzati ifjúságpolitikai tevékenység kell legyen a jövőben, így a következő önkormányzati ciklusban.

## **8. Az Önkormányzattal kapcsolatos vélemények, elvárások**

### **8.1 A szociális térkép önkormányzatot érintő horizontális összefoglalása**

A következőkben a Cegléden elvégzett szociális térkép négy alkatatásának (ifjúságkutatás, idős kutatás prominens kutatás, lakossági kérdőíves felmérés) az Önkormányzatot és intézményeit városi érintő elemeinek – eredmények, tapasztalatok – horizontális összefoglalása olvasható SWOT-analízis formájában.

### **8.2 SWOT-analízis**

#### 8.2.1 Erősségek (*Strengths*)

- Kiterjedt önkormányzati intézményrendszer és közösségi szolgáltatások.
- Cegléd „élhető város” jellege és erős népességmegtartó képessége az állampolgárok, a városi civil szervezetek körében – a bizalom része, hogy a különböző társadalmi szereplők az Önkormányzatra nem tekintenek általános problémaforrásként.
- A kedvező földrajzi adottságok (Budapest, Szolnok, Kecskemét közelsége) révén lehetőség van ilyen irányú önkormányzati együttműködésekre valamint ún. „jó önkormányzati gyakorlatok” tanulmányozására, applikálására, fejlesztésére és Cegléden történő kialakítására és működtetésre.

#### 8.2.2 Gyengeségek (*Weaknesses*)

- Bizonyos periférikus társadalmi csoportokhoz kapcsolódóan alacsony intézményi szakszolgáltatási lehetőségek (pl. fogyatékosok, sajátos nevelésű igény gyermekek).
- Meghatározott közösségi területeken tapasztalt szakemberhiány (pl. szociális szakemberek).

#### 8.2.3 Lehetőségek (*Opportunities*)

- Célzott intézményfejlesztés a periférikus, valamilyen szempontból hátrányos helyzetben lévő társadalmi csoportok (fogyatékosok, SNI-s gyermek) számára.
- Az „élhető város” életérzés tovább erősítheti a ceglédi társadalmi kohéziót, és egyben lehetőség az Önkormányzat szerepének, feladatellátásának további erősítéséhez.

#### 8.2.4 Veszélyek (*Threats*)

- A problémásnak mutató területeken nem történik érdemi beavatkozás, így tovább eszkalálódhat a probléma (pl. szakemberhiány).
- A jövőbeli fejlesztések, stratégiai elképzelések területileg differenciáltan (bizonyos városrészekre, társadalmi csoportokra fókuszáltnak) jelennek meg – ez erősíthet belső ellenérdekeltségeket, aminek elkerülése fontos önkormányzati stratégiai érdek.