



## Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.  
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.  
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/40454/2025.

### K I V O N A T

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. október 16-ai ülésének jegyzőkönyvéből:

#### 457/2025.(X. 16.) Ök. határozat

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

- 1.) dönt arról, hogy a jelen határozat **1. számú melléklete szerinti 4.; 6.2. és 7.1. számú** véleményben foglaltakat – a véleményre adott Tervezői válaszok szerinti indoklásnak és a javasolt döntésnek megfelelően – **elfogadja**;
- 2.) dönt arról, hogy a jelen határozat **1. számú melléklete szerinti 1.; 2.; 3.; 5.; 6.1.; 7.2.; 7.3.; és 7.4. számú** véleményben foglaltakat – a véleményre adott Tervezői válaszok szerinti indoklásnak és a javasolt döntésnek megfelelően – **elutasítja**;
- 3.) **lezárja** a 311. sz. főút Cegléd-Nagykáta (31. sz. főút - 4. sz. főút között) 11,5 tonnás burkolat megerősítésével összefüggésben Cegléd Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos **partnerségi egyeztetést és ezzel együtt annak véleményezési szakaszát**.
- 4.) kezdeményezi a záró szakasz lefolytatását.
- 5.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

K.m.f.

Dr. Diósgyőri Gitta sk.  
címzetes főjegyző

Dr. Csáky András sk.  
polgármester

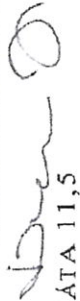
A kivonat hitelül:

.....  
*Howdsk*



A határozatot kapja: 2025. október 17.

- 1.) Ilyés Marianna városi főépítész és általa
- 2.) TT1 Tanácsadó és Tervező Kft.
- 3.) UTIBER Közúti Beruházó Kft.



CEGLÉD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSA A 311. SZ. FŐÚT CEGLED-NAGYKATA 11,5  
TONNÁS BURKOLATMEGERŐSÍTÉSE PROJEKTTTEL KAPCSOLATOSAN  
2025. 09. 29-én tartott lakossági fórumon elhangzott és ezt követően írásban érkezett észrevételek, javaslatok, kérdések és ezekre adott tervezői válaszok  
összefoglalója

| S.SZ. | LAKOSSÁGI FÓRUMON TETT<br>ÉSZREVÉTEL / JAVASLAT / KÉRDÉS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | TERVEZŐI VÁLASZ<br>Nemesánszky Ildikó<br>településrendező<br>TT1 Tanácsadó és Tervező<br>Kft.                                                      | TERVEZŐI VÁLASZ<br>Fodor Máté projektfelelős<br>Utiber Kft. 1115 Budapest,<br>Csóka utca 7-13.                                                                                                                                                                         | JAVASLAT<br>DÖNTÉSRE                                              |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Szebeni Dávid (Településfejlesztési Szövetség elnöke) kérdése, hogy a külterületen fasor lett-e betervezve.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | A településrendezési eszközök módosítása szempontjából nem érinti releváns, nem érinti szabályozási-, vagy a településszerkezeti terv módosítását. | A kerékpárúttal párhuzamosan telepített fasor egy ekkora léptékű projekt esetében jelentős többlet kisajátítást eredményez. A tervezett területigénybevétel kizárólag a kerékpárúthoz szükséges szélességet biztosítja.                                                | Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével |
| 2.    | Szebeni Dávid (Településfejlesztési Szövetség elnöke) A dokumentáció 59. oldalán, ahol a 311-es felüljáróról van szó, belterületi részen, ahol vegyesen lett kialakítva a kerékpárút, van ahol külön kerékpárút van, van ahol kerékpáros nyom. Ezzel kapcsolatban érdeklődik, hogy pár mondatban kitér az anyag arra, hogy útszegély lesz tervezve talán, de számára nem volt egyértelmű, hogy mi is fog történni a felüljáró részen. | A településrendezési eszközök módosítása szempontjából nem érinti releváns, nem érinti szabályozási-, vagy a településszerkezeti terv módosítását. | A nemrégiben átalakított és felújított, vasút felett átvezetett szakaszon hosszas egyeztetések történtek, amelyek eredményeként megállapításra került, hogy az üzemi szabályozásnak megfelelő kialakítás a híd jelenlegi műszaki adottságai mellett nem alakítható ki. | Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével |
| 3.    | Szebeni Dávid (Településfejlesztési Szövetség elnöke) Kérdése, hogy a híd milyen statikai állapotban van, mert ezt is említi az anyag, hogy nem ideális. Illetve felmerült-e annak a gondolatja,                                                                                                                                                                                                                                      | A településrendezési eszközök módosítása szempontjából nem érinti releváns, nem érinti                                                             | Felmerült ideálisabb kialakítás vizsgálata, de az előzőekben részletezettek okán nem képezte a tervezési feladatunkat.                                                                                                                                                 | Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                              |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p><u>hogy külön kerékpáros felüljáró legyen</u>, mert valamikor az Önkormányzat erre régebben készített tervet is.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | szabályozási-, vagy a településszerkezeti terv módosítását.                                                                                                      | <p>A híd megfclő statikai állapotban van, a közel múltban került felújításra. A nem ideális a szerkezeti típus további átalakításra értendő. A jelen megoldás a kerékpáros forgalmat biztosítja.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                              |
| 4. | <p><u>László Ágnes (területi képviselő)</u> elmondja, hogy a felüljáró lábánál van egy kerékpáros átvezetés, ami a korábbi projekttel megvalósult már és ha haladunk az M4 irányába, akkor ennek a városrésznek <u>(Szűcs telep)</u> van még egy útkapcsolata, és érdeklődik afelől, hogy ez hogyan csatlakozik be a kerékpárútba. A Kermács teleppel majdnem szemben található ez az útsatlakozás.</p> <p><u>(Szelei út)</u></p> <p><u>Dr. Csáky András polgármester</u> László Ágnes Képviselővel egyetértve, javasolja, az átvezetés kidolgozását.</p> | <p><b>A településrendezési eszközök módosítása szempontjából nem érinti releváns, nem érinti szabályozási-, vagy a településszerkezeti terv módosítását.</b></p> | <p>Projektünk elsődleges célja a meglévő kerékpáros létesítmények felhasználásával a regionális és térségi kapcsolatok biztosítása.</p> <p>A Szelei úton nem található meglévő kerékpáros infrastruktúra, a városrész kapcsolata a Posta dűlőn, koncentráltabb ponton már biztosított.</p> <p>Időközben a Szelei úti kerékpáros kapcsolat létesítésének feltételeit Megrendelőnkkel egyeztetve megvizsgáltuk. A biztonságos kerékpáros keresztezést célzó intézkedés vonatkozásában az országos közút kezelőjével egyeztetést fogunk kezdeményezni.</p> | <p><u>Elfogadásra javasolt, de a településrendezési eszközök módosítását nem érinti.</u></p> |
| 5. | <p><u>L. N. (Iakos)</u> elmondja, szintén ezzel a tervrészrel kapcsolatban lenne kérdése <u>(Szűcs telep)</u> Elmondja, hogy nem csak Szűcs telep kerékpáros kapcsolat hiányát látja, hanem az</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>A településrendezési eszközök módosítása szempontjából nem érinti releváns, nem érinti</p>                                                                    | <p>A túlzott burkolatszélesség a nem megfelelő haladási sebességek és ezáltal a baleseti kockázatok kialakulását</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p><u>Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével</u></p>              |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>olyannyira nem nagy forgalmú, de beláthatóság szempontjából baleset veszélyes csomópontból hiányolja a besoroló sávot.</p> <p><b>László Ágnes (területi képviselő)</b> véleménye szerint nem lenne szabad leszűkíteni az út szélességét, hanem <u>nagyobbá kellene tenni, pl. az említett kapaszkodó sávval.</u></p> | szabályozási-, vagy a települészerkezeti módosítását. | <p>eredményezi. A közlekedésbiztonság érdekében ezért nem támogatott.</p> <p>A tervezett forgalmi sávok szabványosak, a közlekedésbiztonsági szempontok figyelembe vételével kerültek kialakításra.</p> <p>A kanyarodó mozgások részére szükséges önálló forgalmi sávokat a forgalom összetétele határozza meg. Jelen esetben többlet kanyarodó sávok betervezése forgalmi és műszaki szempontokkal nem indokolható.</p> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| S.SZ.       | ÍRÁSBAN ÉRKEZETT ÉSZREVÉTEL /<br>JAVASLAT / KÉRDÉS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | TERVEZŐI VÁLASZ<br>Nemesánszky Ildikó<br>településtervező<br>TTT Tanácsadó és Tervező<br>Kft.                                                                                             | TERVEZŐI VÁLASZ<br>Fodor Máté projektfelelős<br>Utiber Kft. 1115 Budapest,<br>Csóka utca 7-13. | JAVASLAT<br>DÖNTÉSRE                                                                                                                                            |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.          | <b>L. N. (Iakos)</b><br>Továbbá ehhez kapcsolódóan a 311-es út felújításáról szóló részhez kötődve, külön szeretnénk kiemelni, hogy a Szelei útról jelenleg egyik irányban sincs megfelelő <b>felvezetőség</b> vagy <b>átvezetés</b> sem a közúti, sem a kerékpáros, sem a gyalogos közlekedés számára a létesülő új kerékpárútra. Ennek pótlása kifejezetten szükséges lenne, ez a téma önállóan is szerepelt a korábbi egyeztetéseken és előadásokon. | <b>A</b> <b>településrendezési eszközök módosítása</b> <b>nem</b> <b>szempontjából</b> <b>nem</b> <b>releváns, nem érinti szabályozási-, vagy a településszerkezeti terv módosítását.</b> | Megelőző válaszaink szerint, megvizsgáltuk. Közútkészítési egyeztetést kezdeményezünk.         | 6.1. <u>A „felvezető sávval” kapcsolatos észrevétel</u><br><u>Elfogadásra nem javasolt az</u><br><u>előzőekben leírt Tervezői Válaszok figyelembe vételével</u> |
| 6.1<br>6.2. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                | 6.2. <u>A kerékpáros átvezetéssel kapcsolatos észrevétel</u><br><u>Elfogadásra javasolt, de a településrendezési eszközök módosítását nem érinti.</u>           |
| 7.<br>7.1.  | <b>B. A. (Iakos)</b><br>A 311-es út felújítása kapcsán nagyon jó ötletnek tartom, hogy az Infineon oldalon épülő kerékpárút megközelítése biztosított legyen a Szelei útról.                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>A</b> <b>településrendezési eszközök módosítása</b> <b>nem</b> <b>szempontjából</b> <b>nem</b> <b>releváns, nem érinti szabályozási-, vagy a</b>                                       | Megelőző válaszaink szerint, megvizsgáltuk. Közútkészítési egyeztetést kezdeményezünk.         | <u>Elfogadásra javasolt, de a településrendezési eszközök módosítását nem érinti.</u>                                                                           |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                |                                                   |                                                                          |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|      | Autóval is nehézkes csúcsidőben ez a kereszteződés.<br><br>Annival egészíteném ki,hogy a Kernács telep felől a Szelei útra történő átkelés szempontból is fontos lenne megoldani. Járda a 311-es út ezen szakaszán nincs, azonban iskolába-munkába többen járnak erre.                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>településszerkezeti terv módosítását.</b>                                                                                                                                                                   |                                                   |                                                                          |
| 7.2. | <b>B. A. (lakos)</b><br>A Szűcstelepi városrész véleményem szerint az ingázók szempontjából meglehetősen jó helyen van: közel az állomás, a közintézmények egy része, a bevásárlási lehetőségek.<br>Ezt érdemes lenne kihasználni, esetleg (érdeklődés esetén) bővíteni a lakó övezetet ebben az irányban, ha a közművesítés megoldható.<br>Az elhanyagolt telkek rendbetételének kötelezésével pedig a normális lakókörnyezet tovább javítható, így folyamatosan bővíülhet a dolgozó, rendezett életet élők beköltözése. | A tervezési feladat a 311. sz. főút Cegléd-Nagykátai 11,5 tonna burkolatmegerősítése projekttel összefüggő településrendezési eszközök módosítása, egyéb módosítási szándék nem tárgya a tervezési feladatnak. | A főút rekonstrukciós projekthez nem kapcsolódik. | <i>Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével</i> |
| 7.3. | <b>B. A. (lakos)</b><br>Előbbi ponthoz kapcsolódik az akadálymentesítés kérdése, mely, ahogy láttam, régebben is téma volt, megakadályozandó egyúttal a szegregációt is.<br>A Szűcstelep közepén elhelyezkedő gyalogos felüljáró akadálymentesítése/ az aluljáró befejezése természetesen hosszú távon                                                                                                                                                                                                                    | A településrendezési eszközök módosítása szempontjából nem érinti releváns, nem érinti szabályozási-, vagy a településszerkezeti terv módosítását.                                                             | A főút rekonstrukciós projekthez nem kapcsolódik. | <i>Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével</i> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                      |                                                          |                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|      | megoldást jelentene a mozgásukban bármilyen módon korlátozottak részére.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                      |                                                          |                                                                                 |
| 7.4. | <p><b>B. A. (lakos)</b></p> <p>A vasúti terület rendezése a szűcstelepi oldalon: ez nyilván nem önkormányzati feladat, de adott esetben el tudnék képzelni egy rendezett zöldterületet, kutyafuttatót stb., ha a Máv átadná ezt a részt.</p> <p>Esetleg egy részén P+R parkolót, mely a Szelei útról megközelíthető lenne, természetesen a forgalmat lassító elemekkel. Így, akik a 311-es úton érkeznének a vasútállomásra autóval, ott biztonsággal megállhatnának.</p> <p>Természetesen ehhez is kellene az akadálymentes átkelés.</p> | <p>A tervezési feladat a 311. sz. főút Cegléd-Nagykáta 11,5 tonna burkolatmegerősítése projekttel összefüggő településrendezési eszközök módosítása, egyéb módosítási szándék nem tárgya a tervezési feladatnak.</p> | <p>A főút rekonstrukciós projekthez nem kapcsolódik.</p> | <p><u>Elfogadásra nem javasolt a Tervezői Válaszok figyelembe vételével</u></p> |