

Pest Megye
12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

11/2022. (III.4.) OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

D. Sz. 2022. március 3. napján a Pest megye 12. sz. választókerületében ajánlással való visszaélés tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Megoldás Mozgalom jelöltjének, Pásztor Éva Ilonának D. Sz. nevének és adatainak jogellenes felhasználásával adott ajánlással megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontját, a Ve. 122.§ (2) bekezdését, valamint a Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontját. A Megoldás Mozgalmat (1101 Budapest, Expo tér 5-7.), mint jogsértőt a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2022. március 7-én 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) levélben, vagy elektronikus levélben (oevb@cegleph.hu) a Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: OEVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

D. Sz., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2022. március 3-án elektronikus levélben kifogást nyújtott be Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához.

Kifogásában előadta, hogy élt a választási eseményeken leadott ajánlások online ellenőrzésének lehetőségével, az ügyfélkapun keresztül történő lekérdezés során azt tapasztalta, hogy a 6588K123 sorszámú ajánlóíven Pásztor Éva Ilonának, a Megoldás Mozgalom jelöltjének adateltérés miatt elutasított ajánlást adott. A kifogásában foglaltak szerint adatai tudomása nélkül és akarata ellenére kerültek az ajánlóívre, a valóságban nem adott és nem is adott volna ajánlást a fenti jelöltnek, őt ajánlásával nem támogatta. Adatait és aláírását ismeretlen személy a tudomása és hozzájárulása nélkül tüntette fel az ajánlóíven.

A Ve. 208.§-a alapján a Pest megye 12. sz. választókerületben ajánlással való visszaélés miatt nyújtotta be kifogását, mivel az elkövetett cselekmény a kifogás szerint sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 122.§ (2) bekezdésében és a Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat.

Kifogásához elektronikusan csatolta a „Tájékoztatás választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adatokról” elnevezésű dokumentumot.

Kifogásában kérte a kifogást elbíró választási bizottságot, hogy állapítsa meg: a kifogásolt magatartás megsértette a választási eljárás alapelveit, illetve az általa megjelölt egyéb rendelkezéseket. Kérte továbbá, hogy a választási bizottság tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító pártot a további jogsértéstől, valamint intézkedjen a jogsértő módon megszerzett ajánlás érvénytelenként kezelése érdekében.

Ve. 208. §-a szerint: *„kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése értelmében: *„A kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, és megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2022. március 3-án elektronikus levélben (e-mail) került sor. A csatolt „Tájékoztatás választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adatokról” megnevezésű dokumentum alapján megállapítható, hogy D. Sz. személyi azonosító számával a 6588K123 számú ajánlóíven a Megoldás Mozgalom jelöltje, Pásztor Éva Ilona kapott ajánlást, amely adateltérés miatt érvénytelen, tehát érvényes ajánlásként nem volt figyelembe vehető.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontjai szerint: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban, (...)
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”

A Ve. 122.§ (2) bekezdése szerint: „Az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja.”

A Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontja szerint: „Az ajánlás érvényes, ha ... c) az ajánlás megfelel a 122.§-ban foglalt követelményeknek.”

Az OEVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kifogásban foglaltak szerinti jogsértő cselekményt a Megoldás Mozgalom D. Sz. ajánlásával kapcsolatban elkövette, ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontját, a Ve. 122.§ (2) bekezdését, valamint a Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontját.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) és (2) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Cegléd, 2022. március 4.

Dr. Gyarmati Katalin
12. sz. OEVB elnöke