

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak (a továbbiakban: a bizottság, vagy OEVB) a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) I. emeleti Kistanácskozó termében 2022. március 4-én, 13:00 órakor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: Dr. Gyarmati Katalin, a bizottság elnöke  
Farkasné dr. Piroska Emőke Erzsébet, a bizottság elnök-helyettese  
Rajta László, a bizottság tagja  
Oláh József, a bizottság ellenzéki összefogás által delegált tagja  
Sziváki Ibolya, a Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) vezetőjének helyettese  
Üllei-Kovács Péter, az OEVI tagja  
Dr. Szoboszlai Árpád Károlyné, az OEVI tagja

Meghívottként jelen vannak: a média képviselői és a napirendekhez meghívottak, a jelenléti ív szerint.

Dr. Gyarmati Katalin: köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy az ülésen jelen vannak a média képviselői is, így biztosítva a nyilvánosságot. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel, határozatképes létszámban jelen van. Tájékoztatja a bizottságot, hogy D. Sz. a tegnapi napon kifogást nyújtott be a bizottsághoz, ennek elbírálása fog most napirendre kerülni. Fentieknek megfelelően ismerteti, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait, melyek az alábbiak:

### NAPIRENDEK:

- 1.) D. Sz. kifogásának elbírálása
- 2.) Egyebek

Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

### *Szavazás*

#### **A bizottság 9. számú jegyzőkönyvi döntése:**

*A Bizottság szavazásnál jelen lévő 4 tagja, 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadja az ülés napirendjét.*

#### **1.) D Sz kifogásának elbírálása**

Dr. Gyarmati Katalin: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy D. Sz., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2022. március 3-án elektronikus levélben kifogást nyújtott be a bizottsághoz ajánlással való visszaélés, a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt alapelvek, valamint a Ve. 122.§ (2) bekezdésében és 126.§ (1) bekezdés c) pontjában foglaltak megsértése miatt.

Kifogásában előadta, hogy élt a választási eseményeken leadott ajánlások online ellenőrzésének lehetőségével. Az ügyfélkapun keresztül történő lekérdezés során azt tapasztalta, hogy a 6588K123 sorszámú ajánlóíven Pásztor Éva Ilonának, a Megoldás

Mozgalom jelöltjének adateltérés miatt elutasított ajánlást adott. A kifogásban foglaltak szerint adatai tudomása nélkül és akarata ellenére kerültek az ajánlóívre, a valóságban nem adott és nem is adott volna ajánlást a fenti jelöltnek, őt ajánlásával nem támogatta. Adatait és aláírását ismeretlen személy a tudomása és hozzájárulása nélkül tüntette fel az ajánlóíven. Kifogásához elektronikusan csatolta a „Tájékoztatás választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adatokról” elnevezésű dokumentumot.

Kérte a bizottságot, hogy állapítsa meg az alábbiakat: a kifogásolt magatartás megsértette a választási eljárás alapelveit, illetve az általa megjelölt egyéb rendelkezéseket. Kérte továbbá, hogy a választási bizottság tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító pártot a további jogsértéstől, valamint intézkedjen a jogsértő módon megszerzett ajánlás érvénytelenként kezelése érdekében.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A kifogás benyújtására 2022. március 3-án elektronikus levélben (e-mail) került sor. A csatolt „Tájékoztatás választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adatokról” megnevezésű dokumentum alapján megállapítható, hogy D. Sz. személyi azonosító számával a 6588K123 számú ajánlóíven a Megoldás Mozgalom jelöltje, Pásztor Éva Ilona kapott ajánlást, amely adateltérés miatt érvénytelen, tehát érvényes ajánlásként nem volt figyelembe vehető.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontjai szerint: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban, (...)
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”

A Ve. 122.§ (2) bekezdése szerint: „Az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja.”

A Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontja szerint: „Az ajánlás érvényes, ha ... c) az ajánlás megfelel a 122.§-ban foglalt követelményeknek.”

Javasolja a bizottságnak, hogy fentiek alapján állapítsa meg, hogy a kifogásban foglaltak szerinti jogsértő cselekményt a Megoldás Mozgalom D. Sz. ajánlásával kapcsolatban elkövette, ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontját, a Ve. 122.§ (2) bekezdését, valamint a Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontját.

Dr. Gyarmati Katalin: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Hozzászólás hiányában ismerteti a fentieknek megfelelően előkészített határozat-tervezetet, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

A bizottság szavazásnál jelenlévő 4 tagja - 4 igen szavazattal, egyhangúlag - meghozta a **11/2022. (III. 4.) számú OEVB határozatot**, mellyel **D. Sz. 2022. március 3. napján a Pest megye 12. sz. választókerületében ajánlással való visszaélés tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Megoldás Mozgalom jelöltjének, Pásztor Éva Ilonának D. Sz. nevének és adatainak jogellenes felhasználásával adott ajánlással megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), b) és e) pontját, a Ve. 122.§ (2) bekezdését,**

valamint a Ve. 126.§ (1) bekezdés c) pontját. A Megoldás Mozgalmat (1101 Budapest, Expo tér 5-7.), mint jogsértőt a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a további jogszabálysértéstől.

## 2.) Egyebek

### Dr. Gyarmati Katalin:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a 4/2022. (II. 25.) és 6/2022 (II. 26.) számú OEVB határozatokkal szemben benyújtott fellebbezéseket a Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a tegnapi napon tárgyalta.

A Demokratikus Koalíció által benyújtott két fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasították tekintettel arra, hogy azokat nem a jelölő szervezet arra jogosult képviselője nyújtotta be.

A Zágráb Nándor által benyújtott két fellebbezés elbírálása kapcsán a TVB megállapította ugyan, hogy az azokban sérelmesnek tartott ajánlások érvénytelenek, de - tekintettel arra, hogy a jelölteknek így is elegendő érvényes ajánlásuk maradt a nyilvántartásba vételhez, a beadványok pedig több érvénytelen ajánlásra vonatkozó bizonyítékot nem tartalmaztak - az OEVB határozatait helyben hagyta.

További kérdés, észrevétel hiányában megköszöni az bizottság munkáját, és az ülést bezárja.



.....  
Dr. Gyarmati Katalin  
az OEVB elnöke

A jegyzőkönyv hitelül:

.....  
Lengyelné Kálmán Kinga  
jegyzőkönyvvezető

